

Hausser la barre de l'intégrité éthique des études cliniques

L'article du Dr Mark Bernstein (pages 329–332) décrit un cadre essentiel pour évaluer l'intégrité bioéthique de la recherche clinique. Ce cadre établit une nouvelle norme pour les chercheurs qui aspirent à élaborer des études cliniques efficaces en chirurgie. Cet excellent tour d'horizon nous met de plus au défi de lancer des stratégies novatrices pour préparer les chercheurs en chirurgie à l'examen éthique rigoureux de propositions d'études cliniques. À cette fin, il faut notamment :

- modifier les programmes de formation postdoctorale et de formation de cliniciens chercheurs de façon à définir les enjeux ayant trait à l'évaluation éthique des études cliniques;
- soumettre les propositions de subvention à l'examen interne de pairs pour évaluer les préoccupations bioéthiques;
- mobiliser des chirurgiens, des chirurgiens chercheurs et des stagiaires en chirurgie pour siéger à des conseils d'éthique en recherche.

Dans le contexte de la formation, il est essentiel de répondre aux besoins d'examens en bioéthique dans les programmes, conformément aux programmes de formation dans les spécialités du Collège royal des médecins et chirurgiens du Canada (CRMCC) qui portent sur la préparation de chi-

rurgiens et de chirurgiens chercheurs compétents. On pourrait compléter ces programmes par l'ajout d'une formation didactique en demandant aux stagiaires en formation postdoctorale, et en particulier à ceux qui ont entrepris une formation qui comportant beaucoup de recherches, de siéger au conseil d'éthique en recherche des établissements d'accueil une fois par trimestre durant l'année. Cette mesure garantirait l'exposition pratique à une dimension importante de la recherche et à l'application des connaissances nouvelles. La participation aux travaux de ces comités améliorera aussi l'expérience de collaboration prévue dans les objectifs du ProMEDS, le Projet canadien d'éducation des médecins spécialistes du CRMCC.

L'examen interne par des pairs est un moyen reconnu d'améliorer la qualité des propositions de subvention qui réussissent à obtenir du financement concurrentiel. Le cadre proposé par le Dr Bernstein constituerait une liste de contrôle essentielle pour compléter cette dimension de l'examen interne. Certains des symposiums présentés au cours de nos réunions nationales de chirurgiens comme celles, par exemple, de l'Association canadienne d'orthopédie ou du Forum canadien de chirurgie devraient porter sur l'évaluation de l'examen par les pairs, y compris

l'intégrité bioéthique comme moyen d'améliorer la recherche en chirurgie au Canada.

La participation de chirurgiens et de chirurgiens chercheurs aux travaux de conseils d'éthique en recherche pose toujours un problème, car elle peut exiger énormément de temps. Les conseils d'éthique en recherche de la plupart des centres font toutefois face au même problème et doivent composer avec les aléas de l'évaluation adéquate de la recherche et fournir aux chercheurs des critiques en temps opportun. Les chirurgiens peuvent éclairer ce processus. Dans mon propre service, nous abordons ces questions en confiant la responsabilité partagée de l'examen éthique de la recherche à un groupe de chirurgiens chercheurs afin que chacun y participe aux trois ou quatre mois.

En résumé, le cadre du Dr Bernstein présente une évaluation minutieuse de l'intégrité bioéthique des études cliniques en chirurgie. Ce cadre met les milieux de la chirurgie en général et les milieux universitaires de la chirurgie en particulier au défi d'innover pour atteindre les normes de conduite conforme à l'éthique de la recherche portant sur des sujets humains.

Garth L. Warnock, MD
Co-rédacteur